

# «Убей меня нежно!», или лечение смертью (об эвтаназии)<sup>1</sup>

## Часть II<sup>2</sup>

Н.А. Зорин

Общество специалистов доказательной медицины (ОСДМ), Москва

### Резюме

Что действительно стоит за легализацией эвтаназии и ее стремительным продвижением по миру? Как она встроена в экономическое и культурное развитие общества? К чему это уже привело и может еще привести в дальнейшем?

Как медицина начала превращаться в свою противоположность, предлагая умерщвление наравне или вместо исцеления, сформировав внутри себя самый целый класс профессиональных палачей? Как произошла подмена понятий, образовавшая оксюморон: «принудительная благая смерть»? Какова роль психиатра, и способен ли он судить о невыносимости страдания умерщвляемых, о наличии у них «свободы воли», «осознании» ими того, о чем они просят, а тем более – не просят? Почему Э. психически больных имеет принципиальные отличия от Э. при телесных болезнях?

**Ключевые слова:** жизнь; смерть; эвтаназия; эвтаназия психически больных; эвтаназия здоровых; модель развития медицины; экономика медицины; деньги; либеральное мировоззрение; языковые игры; милосердие; нацизм; биоэтика, биовласть.

**Для цитирования:** Н.А. Зорин. «Убей меня нежно!», или лечение смертью (об эвтаназии). Часть II. Психиатрия и психофармакотерапия. 2021; 1: 50–57.

## Killing me softly! Or treatment by death (on euthanasia) Part II

N.A. Zorin

Russian Society for Evidence Based Medicine, vice-president, Moscow

### Summary

What is it in fact «legalization» of euthanasia and its rapid spread across the world? How is it embedded in the economic and cultural development of society? What has it already led to and where can it lead to in the time to come?

How has medicine begun to evolve into its opposite, proposing killing as well as or instead of healing, forming an entire class of professional executioners as an integral part of the profession? How did the substitution of notions take place, forming an oxymoron: "involuntary good death"?

What is the role of the psychiatrist and is he in a position to judge the unbearable of sufferings of the dying, the presence of their "free will", their "awareness" of what they allegedly request, and even more so, not asking for? Why is euthanasia of the mentally ill fundamentally different from euthanasia in the case of body illnesses?

**Keywords:** life; death; euthanasia; euthanasia of the mentally ill; euthanasia of the healthy; model of medical development; economics of medicine; money; liberal worldview; language games; mercy; nazism; bioethics, bio-power.

**For citation:** N.A. Zorin. Killing me softly! Or treatment by death (on euthanasia) Part II. Psychiatry and psychopharmacotherapy. 2021; 1: 50–57.

### Эвтаназия детей

Детская Эвтаназия (Э.) стоит близко к умерщвлению душевно больных. В обоих случаях речь идет о людях потенциально или фактически беспомощных. Тех, что самим фактом своего существования делегируют право решения о своей жизни третьим лицам.

В Нидерландах соответствующая норма закона была принята в 2002 году, когда разрешили подвергать эвтаназии детей, но только достигших 12-летнего возраста. Бельгийские законодатели пошли еще дальше и возраст ограничивать не стали<sup>3</sup>. В декабре 2013 года Сенат Бельгии одобрил законопроект о детской эвтаназии.

Уже тогда отмечалось, что «в законопроекте есть множество недостатков и недоработок, например, в нем не рассматриваются случаи, при которых один родитель может быть согласен на проведение эвтаназии его ребенку, а другой против».

Как всегда «честь» участвовать в этом и «право первой ночи», выпала «специалистам по психике»: «Для осу-

ществления акта эвтаназии требуется подтверждение психиатром или психологом того факта, что ребенок осознает значение и последствия своего выбора». Окончательное решение о проведении эвтаназии может быть принято только с одобрения родителей. (Цитир. по: [1]).

Почему именно с 12 лет? Это как-то, кем-то обосновано? Наверное, за этим стоит соображение некой «зрелости психики»? Откуда оно? Найти какие-либо основания для такой возрастной границы не удалось.

Кое-что становится понятным (а точнее вовсе непонятным) при рассмотрении иных возрастных ограничений, таких как разрешенный возраст потребления алкоголя (Бельгия с 18 лет (крепкий алкоголь), Нидерланды с 16 лет (до 15% об. алкоголя) и с 18 лет (15% об. и более), и возраст разрешенного приобретения спиртных напитков (Нидерланды с 18 лет (15% об. и более) ... Бельгия с 16 лет (пиво, вино), с 18 лет (крепкий алкоголь); [63]; возраст активного избирательного права (Нидерланды и Бельгия с 18 лет) [64]; возраст, когда можно вступать в сексуальные отно-

<sup>1</sup> В интернет-варианте этой рукописи все цитаты написаны синим курсивом. Все выделения, если не указано специально, сделаны мною Н.З.

<sup>2</sup> Часть I см. [61] Журнал им. П.Б. Ганнушкина №1 | том 23 | 2021, с. 34-44

<sup>3</sup> Бельгия, где в 2014 году в закон об эвтаназии были внесены поправки, позволяющие медикам умерщвлять детей в любом возрасте по их просьбе, пишет Чарльз Лейн в статье для американского издания The Washington Post. Хотя за год, прошедший с момента принятия этой поправки, никто законом не воспользовался, но уже впоследствии эвтаназия детей перестала быть исключительно теоретической возможностью: с января 2016 по 31 декабря 2017 года бельгийские медики сделали смертельные инъекции трем детям, не достигшим 18 лет. Об этом свидетельствуют данные комиссии, которая регулирует эвтаназию в Бельгии. Самому старшему из них было 17 лет. В этом Бельгия не уникальна, поскольку в соседних Нидерландах эвтаназия разрешена с 12 лет. Но бельгийским медикам приходилось прекращать жизни и 9-летних, и 11-летних детей [62].

шения («возраст согласия» и в Нидерландах (статьи 245 и 247), и в Бельгии (статья 372) составляет 16 лет) [65].

То есть пиво – с 16 лет, активное избирательное право – с 18 лет, сексуальные связи с 16 лет, а предварительное решение об эвтаназии, в случае если ребенок («...осознает значение и последствия своего выбора») – с 12 лет... Аналогичная тенденция существует и в вопросах перемены пола<sup>4</sup>. Если это не двойные стандарты, то что?<sup>5</sup>

«Чарльз Лейн в статье для американского издания The Washington Post пишет: «Давать абсолютную медицинскую автономию кому-либо, кто еще слишком мал, чтобы голосовать или на законных основаниях вступать в половые отношения, — абсурдно. Такую возможность решать вопросы жизни и смерти нельзя давать даже тем незастрахованным от ошибки людям, у кого наичистейшие намерения», — добавил он. В Бельгии своего рода либертарианская технократическая власть отбросила все эти сомнения: сторонники эвтаназии настаивают, что некоторые дети, даже наиболее юные, могут обладать той же умственной способностью принимать решения, что и взрослые, поэтому дискриминацией было бы отказать им в праве на ту же свободу выбирать эвтаназию на основании «надуманного» возрастного ограничения» [62].

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

*«Если жизнь не удастся тебе,  
если ядовитый червь пожирает твое сердце,  
знай, что удастся смерть».*  
Ф. Ницше

*«Вы этого достойны!»*  
Рекламный лозунг

Эвтаназия въехала в общественное пространство в «тroyанском коне» благородной идеи помощи безнадежно больным и неизлечимо страдающим людям, и на некоторое время угнездилась в пространстве медицины. «Нравственный иммунитет» «не заметил» подвоха и даже приветствовал ее в этой оболочке. Однако, попав в общественный организм, подобно вирусу, она начала захватывать все новые пространства (языковое, экзистенциальное, обыденной жизни и пр. – см. ниже).

Никого уже не смущает обсуждение проблемы Смерти в рамках института поддержания Жизни (здравоохранения

и медицины)<sup>6</sup>. То есть идеология и тактика умерщвления обсуждается в рамках системы здравоохранения и утверждается путем голосования (решения властных политических структур и, еще хуже, аморальных в таких вопросах народных референдумов<sup>7</sup>). Ответственность не только «коллективизируется», но и отдается в руки профанного сознания. Это происходит, несмотря на то, что История, которая нас ничему не учит, помнит результаты одного такого «референдума» по поводу распятия Христа...

### Эвтаназия как производственный процесс в рамках либеральной экономики и инструмент контроля экономически значимого поведения.

#### От борьбы со страданием к борьбе со страдальцами

Как уже говорилось выше, Э., как и медицина вообще, вписывается в принципы развития производства в пространстве Рынка (в нашем случае в пространстве либеральной экономики). В ассистируемых формах умерщвления реализуются рыночные принципы принуждающей к потреблению рекламы и разделения вины и ответственности. Последние размываются, «коллективизируются», превращаясь в дым, путем «достижения консенсуса» и выработки «процедурных правил» – технологических решений. В целом отношения врач-больной (умертвитель и умерщвляемый), как это происходит с другими видами отношений в пространстве Рынка, переходят на контрактную основу.

Как и в производственной деятельности, где прежде занимались ремонтом вышедшей из строя техники (а в медицине – лечили), потом просто стали утилизировать испорченное и устаревшее. Сначала частями, в виде замены вышедшего из строя блока (трансплантация отдельных «частей», в т.ч. напечатанных на биопринтерах), затем целиком – на свалку и переработку (эвтаназия), для чего предлагается применять «удобные, дешевые, экологически оправданные» устройства и материалы («удобная» капсула для умерщвления из «экологически чистых» материалов, она же – гроб). «Лишние», высвободившиеся «детали» организма, с уже знакомой нам нацистской практичностью, пойдут на повторное использование (мясо жирафа – на корм другим животным (см. Часть I настоящей статьи), органы – на трансплантацию [70]), а утилизированный материал – в «зеленое» дело возобновляемых ресурсов и энергии (автомобиль под пресс и на переплавку, тела умерших – для удобрения почвы [71])<sup>8</sup>.

Характерная для нашего времени культура одноразового потребления [72] распространяется теперь и на саму

<sup>4</sup> В Европе терапия по изменению пола, «... обычно разрешена по достижении 18-летнего возраста. Однако в некоторых странах, например в Нидерландах, трансгендеры в юном возрасте могут получить лечение для замедления полового созревания ...» [66]. Более свежие данные: гормональную терапию можно получить. <...> В Испании, Польше и Нидерландах родительское согласие нужно только до 16 лет, а в Латвии — до 14.<...> ...в Нидерландах можно начинать с 12 лет, а в некоторых странах в случае родительского согласия вообще нет минимального возраста для ее начала [67]. Правда, им еще далеко до США, где, например в штате Орегон, уже давно дети с 15 лет могут самостоятельно принимать решение об операции по смене пола. При этом «15-летним подросткам запрещено водить машину, делать татуировки и даже ходить в солярий, а легально купить спиртное или сигареты молодые люди могут только в 21 год»...[68].

<sup>5</sup> Как можно видеть, в вопросах манипулирования людьми, удобного или выгодного для либеральной власти, она отменяет возрастные ограничения, не стесняясь двойных стандартов. Начинать жизнь можно только с 18 лет, а заканчивать ее – с 12-ти... Избирать власть можно только с 18-ти, а вот свергать ее – начиная с любого возраста (никого не смущает «политическое разращение малолетних» – использование детей на протестных мероприятиях в рамках цветных революций и т.п.)... Неприкрытый цинизм происходящего можно назвать не иначе как «либеральным плевком» в физиономию всего остального человечества.

<sup>6</sup> Не удивлюсь, если завтра появится «Департамент Эвтаназии МЗ РФ»...

<sup>7</sup> Экс. министр здравоохранения В.И. Скворцова предлагала провести общенародный референдум по вопросам Э. Типичный пример перекалывания ответственности на «народ». Недопустимо и аморально передавать право решения специальных вопросов – обывателям, особенно в вопросах Жизни и Смерти других людей (e.g. смертная казнь или Э.). Смерть это всегда «смерть другого»... В этом легко убедиться, наблюдая ковидные бунты против «ущемления свобод». Об этом всегда говорили классики, Л.Н. Толстой («Смерть Ивана Ильича»), а ныне И. Бродский: «Смерть – это то, что бывает с другими». И. Бродский. Цитир. по: [69]. По поводу таких коллективных решений (будь то референдум или иной консилиум) уже было хорошо сказано Томасом Карлейлем: «Я не верю в коллективную мудрость невежественных индивидуумов».

<sup>8</sup> Странно, что пока еще не обсуждаются возвращение к использованию волос для набивания матрасов, золотых коронок (наверное, в силу современного преобладания фарфоровых), мыловарения и т.д. и т.п. Думаю, что по мере укрепления неолиберальных ценностей эта застенчивость будет вскоре преодолена...

жизнь, делая и ее также поистине одноразовой (без необходимости оставляя после себя хоть что-либо нетленое, даже в виде памятников на кладбище).

Еще один участник Рынка: страховые компании. Куда дешевле платить за Э., нежели за лечение<sup>9</sup>. Дело идет в сторону все большего удешевления, экономической рентабельности. Логическим концом такой тенденции будет обеспечить всех жителей быстрым и беспрепятственным доступом к самоубийству<sup>10</sup>.

Бороться с рыночными механизмами получения прибыли с помощью неких моральных норм – все равно что «бороться» с их помощью с законом всемирного тяготения<sup>11</sup>. Поэтому ни светская, ни религиозная мораль в этом не преуспели.

### Языковые игры как способ сокрытия смысла

Все эти процессы подкрепляются скрытой и явной рекламой (принуждение к потреблению e.g. «Австралия: шаги по легализации эвтаназии начнутся с рекламы») [74А], в частности, с помощью языковых игр, когда смерть представляется «достоинством»<sup>12</sup>, модным образом завершения жизни свободных, успешных и состоятельных людей, с «правильными», прогрессивными политическими взглядами<sup>13</sup>; говорится о недопустимости отказа в праве умереть (!НЗ)<sup>14</sup> и т.п.

Языковые игры призваны также затушевать, «онакообразить» проблему путем присвоения ярлыков многочисленным «подвидам» умерщвления, вплоть до «переименования» нормальной медицинской практики и ее первоначальных целей, назвав стремление спасти больного любой ценой – дистаназией. Таким образом, Жизнь (и/или Здоровье) больше не противопоставляются Смерти, а, напротив, включаются в общий круг смыслов, «эвтаназийных» понятий с общим корнем «таназия»...

Можно видеть, как «неполиткорректное» (resp. нацистское) заявление о том, что «некоторые люди не имеют права на жизнь» (убийство «недостойных жизни душ» – (нем. Vernichtung lebensunwerten Lebens) [2] в современном эвтаназическом дискурсе заменяется на «все люди имеют право умереть»... А идея о том, что «государство (режим) для их же блага должны их умертвить», сегодня заменяется на «государство не имеет права принуждать жить»<sup>15</sup>, но

в обоих случаях это подается одинаково, как «убийство из сострадания» или «милосердное умерщвление»!)... То есть «тоталитарный дискурс» запрета на что-то заменен на «демократический дискурс» свободы от чего-то. От «химеры совести», наверное...

Само понятие «милосердного», как было показано выше, в языке представляет собой полную смысловую инверсию: опасной для выбранной жертвы Э. объявляется Жизнь (!). Для жирафа естественная среда полна опасностей и выпускать его туда «слишком жестоко», контрацептивы и стерилизация негативно влияют на здоровье животного. А это уже будет нарушение принципа благополучия. Искусственное поддержание Жизни ребенка лишь приносит ему лишние страдания<sup>16</sup>. Поездка в другую страну, где хотели попробовать вылечить его, будет для него утомительной.

Вывывание стремительно ветшающей традиционной морали из пространства медицины происходит и с помощью встречного пересмотра ее базисных скреп: все больше работ по дезавуированию и/или иного прочтения Клятвы Гиппократова, которая объявляется выдумкой, покушением на свободу врачей и т.п. [79]; [80].

Исполнительное учреждение по умерщвлению у Гитлера Т4 эвфемистически называлось «Благотворительная организация для лечения и ухода за больными в условиях стационара»; нынешние организации по осуществлению Э. именуют себя правозащитными (Швейцария).

### Либеральная идеология. Мода, ценности и создание чувства вины как инструменты «передачи дееспособности» третьим лицам

Выход Э. за пределы медицины в экзистенциальное пространство должен был обеспечиваться идеологически, созданием соответствующих ценностей, психологических ловушек и т.п. Надо подчеркнуть, что это не обязательно означает наличия некой «злой воли» (теории заговора), а может являться объективным «побочным продуктом» закономерностей экономического развития («Ничего личного...»).

Неолиберальная экономика «свободного выбора» породила технологии изощренной эксплуатации, которая на самом деле никакого выбора не оставляет, кроме как заболеть от истощения, когда болезнь становится бегством от реаль-

<sup>9</sup>«Смерть — это не сострадательная забота. Когда эвтаназию легализуют, она неизменно будет самой дешевой «медицинской помощью», – Кристен Хэнсон [73]. В Нидерландах эвтаназия входит в стоимость стандартного медицинского полиса.

<sup>10</sup>Такие идеи уже высказывались в Нидерландах партией D66 (демократы-1966; личное сообщение), и, к счастью, пока только как некое мнение. Наша пресса несколько поторопилась объявить их чуть ли не «временно замороженным» проектом [10].

<sup>11</sup>Все выгодоприобретатели, из соображений неких приличий, озбочены идеологическим оформлением своей деятельности путем декларации тех или иных «моральных принципов». Но, как показывает реальность, слишком часто их никто и не собирается соблюдать. См. [74].

<sup>12</sup>Ср. с рекламным лозунгом: «Вы этого достойны!»

<sup>13</sup>Социологический анализ из Голландии: «Точно так же прогрессивные политические взгляды были связаны с более высокими показателями эвтаназии...». Также показатели были ниже у верующих, выше у состоятельных граждан... с более высоким доходом семьи и хорошей самооценкой психического и физического здоровья, «возможно, потому, что обеспеченные и здоровые могут быть более склонны просить помощи в смерти, когда они действительно страдают...». После учета этих факторов по-прежнему существует 7-кратная географическая разница в уровнях эвтаназии по стране, которой не было очевидного объяснения. «Необъяснимая часть вариации может включать возможность того, что часть практики эвтаназии, возможно, придется понимать с точки зрения недостаточного (!НЗ), чрезмерного или неправильного использования» [75].

<sup>14</sup>«Пришло время дать людям, страдающим - и не только неизлечимо больным, – фундаментальное право человека контролировать жизнь и решать, как с ней покончить» [76].

Э. детей в Бельгии: «К счастью, таких детей очень мало, но это не значит, что мы должны отказать им в праве на достойную смерть» [77].

И, наконец, категорично: «Государство не имеет права принуждать жить» [11].

<sup>15</sup>Следующим этапом теоретически может стать легализация любого пока еще осуждаемого поведения: скотоложества, педофилии, инцеста, каннибализма и т.д. А убийство, находящееся пока еще под контролем государства, тяготеет перейти в убийство как «неотъемлемое право» желающего его совершить... Когда швейцарцы вынуждены были признать, что они (иногда) едят кошек, они, по привычке, пытались приписать это коммунистической пропаганде, но будучи приперты к стенке тотчасотреагировали: «Заместитель главного редактора Le Matin Филипп Мессейе <...> написал, что не нужно никого осуждать за пищевые привычки и заглядывать в тарелку другому. Каждый может есть все, что ему нравится, если это не нарушает закон – а поедание котов и собак в Швейцарии не запрещено» [78].

<sup>16</sup>Это типичный пример предпонимания. Кто может доподлинно судить, каковы страдания находящегося в коме больного? Понятно, что страдания (или неудобства) здесь очевидны только у близких умирающего и обслуживающего персонала.



ности (и в последующем быть элиминированным из этой жизни, путем опять же «свободного выбора» права на смерть). Сама забота о здоровье, равно как и выбор, а иногда и осуществление смерти, превращена в «дело рук самих утопающих». С места событий [81]: «Возможно, больше всего досаждают инвазивные, но приглушенные команды, исходящие из медиа, государственных институтов, от рекламы, друзей или нанимателей с призывом "максимизируй себя", дерзай, ухвати свой кусок от уменьшающегося пирога, "потому что ты того стоишь" – хотя тебе и требуется это постоянно доказывать. Каждый день. <...> «...маленькие дети извиняются за свое неправильное поведение словами "я хочу сделать правильный выбор" (иными словами, "ищу правильное решение"). Согласно результатам исследования криминологов Steve Hall et al., "выбор" становится вопросом жизни и смерти, когда одно-два неправильных решения могут превратить вас в законченного лузера. <...> В подобном мире депрессия, тревога, нарциссизм (примитивный механизм защиты своего инфантильного "я" от непреодолимой атаки извне) являются совершенно логичной реакцией. <...> Подтверждено (см.: [82]), что неолиберальные общества превращают своих граждан в соматически и психически больных людей... <...> В данном контексте депрессия может исполнять почти функцию самозащиты: она обеспечивает выход из сплошной конкуренции, в которой победа невозможна (см. также: [83]). С этой точки зрения интересен отмеченный в последнее время рост числа диагнозов психических болезней и "расстройств развития" (developmental disorders), включая состояния возбуждения и гиперстимуляции. Так, например, в случае СДВГ гиперактивность и отвлекаемость позволяют официально получить диагноз "расстройства" или даже ограниченной трудоспособности, вплоть до того, что такие люди якобы не в состоянии справиться с гиперстимулирующей средой, характерной для позднего капитализма. А с другой стороны, они абсолютно вписываются и соответствуют экономике непрерывного отвлечения, в которой на ваше внимание постоянно покушаются с целью им завладеть и использовать это в своих финансовых целях. <...> Неолиберализованная забота о здоровье требует от каждого человека взять на себя ответственность за свое собственное состояние или поведение. Помощь в сфере психического здоровья соответственно переформатируется и представляется как ряд "исходов", которые можно улучшать и измерять, и управление которыми следует как можно больше возложить на "потребителя помощи". Доступ к психиатрическому диагнозу и поддержке общественных служб здравоохранения (а также других) подчас зависит от заполнения дневников настроения или симптомов с использованием смартфонов или техник отслеживания Fitbit. Когда пациент занимается самомониторингом своего состояния, его все время побуждают демонстрировать "выздоровление" (recovery), независимо от долгосрочного поражения функций, а выздоровление

основывается на "способности трудиться", так как достойный человек всегда занят работой. <...> Неолиберальные государства избавляют себя от затрат на оказание помощи через ее индивидуализацию и приватизацию. Людей с вызывающими беспокойство симптомами делят на "опасных", к которым могут быть применены меры наказания или авторитарного сдерживания, и остальных, которым остается справляться со своими проблемами, полагаясь на собственные или семейные ресурсы».

В рамках «экономической целесообразности» (получения прибыли и манипулирования потребителями) понятно и насаждение принципов «наученной беспомощности» (ее также можно обозначить «наученной недееспособностью»), которая представляет собой способ создания чувства вины и передачи навыков и, главное, принятия решений от самого человека к «специалистам» различных учреждений, обладающих, как теперь говорят, нужными «компетенциями» [79]<sup>17</sup>. Перепоручительство заботы о себе специальным институтам (типа «центров сопровождения») на всех этапах жизни, вплоть до «сопровождения» на тот свет. Дорогу и способ отправиться туда, конечно же, лучше знают специально обученные люди<sup>18</sup>...

Этот механизм работает очень надежно и приемлет публичкой с удовольствием и чувством облегчения еще и потому, что «свобода выбора» для подавляющего большинства – невыносима. Свобода всегда предполагает ответственность, непереносимую ответственность [72].

Кроме того, безусловно, искусительна иллюзорная идея Власти над Природой (здесь над собственной жизнью). «Если жизнь не удалась мне» (или, напротив, «от этой жизни все что можно уже взято»), то хотя бы/«даже» смерть «в моих собственных руках!». Здесь как бы сходятся две крайности, напоминающие описанные Э. Дюркгеймом «эгоистическое» (делаю, что мне вздумается) и «альтруистическое» (радость принесения себя в жертву, во имя Свободы выбора!) самоубийства [84], но в обоих вариантах «На миру и смерть красна». Еще недавно осуждаемый суицид становится предметом гордости.

В мировоззренческом плане все это подкрепляется целенаправленным формированием идей о том, что нельзя и не нужно терпеть страдания, жить «некрасиво» с разными болезнями, уродствами, старостью и пр., ограничивающими нашу «свободу» и снижающими «качество жизни»<sup>19</sup>, и лучше вообще не напрягаться<sup>20</sup>. Эта общая либеральная тенденция, когда «сложные» вопросы за тебя решат «специалисты», вкупе с постоянным поощрением получения удовольствия и «повышения качества жизни», блокирует любые устремления, кроме потребительских<sup>21</sup>. Становясь действительно беспомощными, ничего не умеющими, неспособными и не желающими напрягаться, чтобы пережить или бороться с трудностями жизни (болью, нищетой, утратами, старостью, депрессией или экзистенциальной пустотой<sup>22</sup>), люди становятся легкой добычей умерт-

<sup>17</sup> Скоро никто не сможет почистить зубы или потереться без «медико-социального сопровождения» и приложения к смартфону; а уж тем более когда речь идет о пороках. «Добродетель это порок, переданный в управление третьим лицам» [Ibid.].

<sup>18</sup> Нет! Не Харон, как вы подумали, а «наши дипломированные специалисты»...

<sup>19</sup> «Согласно концепции Мишеля Фуко, в XIX в. начинает формироваться новый тип власти, который он назвал био-власть или био-техно-власть. В предшествующий период власть представляла прежде всего в формах распоряжения суверена жизнью и смертью, а также собственностью подданных. Теперь она приобрела форму заботы о качестве человеческой жизни – ее здоровье и эффективности» [57].

<sup>20</sup> Вот это и есть точка рождения предположения о том, что смерть лучше страдания, о чем говорилось выше [ibid.].

<sup>21</sup> Это и есть блокировка «свободы воли». Вся жизненная философия сводится к тому, что если я не могу больше получать удовольствия, потребляя, то и жить незачем! (Повторюсь: «ковидные бунты» по всему «цивилизованному» миру – наглядное тому подтверждение). Одним из образцов для подражания выступает с восторгом растиражированная СМИ, и пугающая своей «естественной красотой» 75-летняя Жаклин Женкель, летающая на парашюте и поджигавшая с 30-летним «партнером». Не будучи чем-либо больной, она назначила дату своей смерти, которую должен снимать на видео ее собственный сын [11]. Пример, несомненно, найдет подражателей.

<sup>22</sup> Там, где раньше в вопросах жизни и смерти находились религия и философия, теперь находится... эвтаназия. А вся «философия» сегодня сконцентрированно выражается словами Полонского: «У кого нет миллиона – могут идти в жопу!»... [79].

вителей. Если ты перестал потреблять, то тебе самое место на кладбище<sup>23</sup>.

Смерть в виде убийства и самоубийства, подобно другим грехам (прелюбодеянию, унынию, содомии и иже с ней, алчности, расточительству и др.) проделала экономический дрейф от первоначального несомненного греха, через медикализацию проблемы (суицидология) до статуса добродетели – эвтаназии. Таким образом, обрушивается последний оплот традиционной морали: сакральное отношение к смерти. Смерть захватывается технологией, причем не только в техническом, исполнительном смысле. В более широком контексте смерть (и самоубийство наряду с прочими грехами) оказывается включенной в идеальную манипуляционную среду подавления сопротивления, в атмосфере тотального чувства вины и неполноценности (как моральной, так и организменной), которая потом может использоваться для достижения любых интересов, любых социальных групп, конечной целью которых всегда является экономическое господство [79].

**Право на смерть, которое провозглашает либеральное общество, парадоксально, но неразрывно связано с правом указывать другим сначала, как им жить, а потом – как и когда им умереть.**

Итак, эвтаназия проделала ряд превращений, захватывая все пространства существования человека. От этимологии первичного значения – к множественным определениям разновидностей Э.; от исключительного – к рутинному (ритуальному, технологическому); от нравственного – к «научному» («объективно» существующему); от «научного» (дискутабельного) – к законному (утвержденному, необсуждаемому – «Dura lex, sed lex»; «...от эвтаназии для неизлечимо больных к эвтаназии хронических больных, от эвтаназии при соматических заболеваниях – к эвтаназии при психических расстройствах, и от добровольной эвтаназии к принудительной»<sup>24</sup>. От Э. животных к Э. людей; от Э. взрослых к Э. детей. От соматического и психического, дальше, за пределы медицины, к экзистенциальному<sup>25</sup>; то есть к Э. для всех желающих (пока еще желающих!); и от «Э. для себя» (где решения принимает сам умерщвляемый) к Э. «для других» (где решения принимают другие); а так же, от Э. проводимой в рамках медицины, к Э. вне ее рамок, выполняемой «любими незаинтересованными третьими лицами» (Швеция)<sup>26</sup>.

Как уже говорилось выше, эти трансформации понятны, в частности, в рамках развития медицины как производственного процесса в пространстве рыночной экономики [47]. Все развитие медицины, ее переходы от патерналистской «медицинской модели» медицины к «социальной модели» и далее к «экзистенциальной модели» [57], происходили внутри рыночной, производственной среды. Внутри этой среды менялись только «технологии обработки материала». Био-техно-власть постоянно проверяла границы и формы допустимой эксплуатации, меняя их в соответствии с желаниями масс<sup>27</sup>, которые сама же и формировала.

«Экзистенциальная модель» медицины, в рамках которой возникла «забота о достойной человека смерти», когда в медицину вернулся священник [57, с. 63], благополучно растворилась в промышленной, рыночной, экономической среде, начав этот процесс еще на этапе ее «социальной модели». Моральные и правовые нормы Нюрнбергского кодекса (информированное согласие)<sup>28</sup>, как и последующая Хельсинкская декларация, были благополучно захвачены Рынком<sup>29</sup>. Врачу достаточно однажды стать клиентом медицинской практики, чтобы на своей шкуре ощутить иллюзорность декларируемого нравственного прогресса медицины, фарисейскую, лицемерную сущность требований, предъявляемых к клиенту в рамках упомянутых деклараций – «обладать достаточными (?НЗ) знаниями», чтобы «принять осознанное свободное решение». «Достаточность», «Осознанность» и т.п. – принципиально неоперационализируемые понятия (они либо принципиально непроверяемы, либо проверяемы теоретически, путем специальных, конвенциональных длительных психологических исследований). А раз так, то они, будучи произнесенными, тотчас превращаются в лозунги. Ни один врач в современной системе организации медицинского образования не обладает «достаточными знаниями», чтобы в качестве пациента «принимать осознанные решения», если вопрос выходит за рамки его всегда узкой специальности (что уж говорить о не-врачах), не говоря уже о том, что в эпоху четвертой власти ни одно решение нельзя назвать свободным. Свобода была успешно заменена лозунгами о наличии Свободы<sup>30</sup>. «...эвтаназия постепенно становится ожидаемой. «Не сделать эвтаназию – значит обременять своих родных» <...> «Свобода выбора стала обязательством выбора»<sup>31</sup> [46].

<sup>23</sup> Странно, что никто из современных эвтанайзеров не написал еще на дверях своего рабочего помещения слова Заратустры: «Если жизнь не удастся тебе, если ядовитый червь пожирает твое сердце, знай, что удастся смерть».

<sup>24</sup> Глава медицинской части Американского фонда по предотвращению самоубийств доктор Герберт Хендин. Цит. по [1] В этом месте происходит инверсия смысла самого понятия Э. Я не видел, чтобы кто-то спросил: «Господа! Как это «благая, легкая смерть» может быть принудительной?». Но подмена уже совершилась, никто не обеспокоен подменой, и машина покатила дальше...

<sup>25</sup> Там, где «экзистенциальная Э.» не разрешена, можно найти обходной путь: Согласно бельгийскому закону 2002 года, эвтаназия для «усталости от жизни» не допускается. Но врачи могут обойти закон, диагностировав «полипатологию» – совокупность недугов, которая есть почти у каждого пожилого человека, – и это будет считаться достаточным для эвтаназии. «Полипатология» была причиной 19,4% всех зарегистрированных случаев эвтаназии в 2019 году и в «ослабляющих» 47% всех Э. несмертельно больных [85].

<sup>26</sup> «...если голландское и бельгийское законодательство сводит эвтаназию к медицинскому содействию, то шведская правовая практика не выделяет специального субъекта ее осуществления. После прохождения традиционной процедуры принятия и подтверждения решения может быть приглашено любое незаинтересованное лицо, действующее исключительно из гуманных соображений. Чаще всего приглашается один из членов известного в Швеции общества «Выход» [1].

<sup>27</sup> Подобно тому, как это показано в мультипликационном фильме «Контакт». <https://www.kinopoisk.ru/film/261598/>

<sup>28</sup> «Прежде всего, необходимо добровольное согласие испытуемого, которое означает, что лицо, вовлеченное в эксперимент, имеет законное право дать такое согласие и обладает свободой выбора без какого-либо элемента насилия, обмана, мошенничества, хитрости или других скрытых форм принуждения; обладает достаточными знаниями, чтобы понять сущность эксперимента и принять осознанное решение. Последнее требует, чтобы до предоставления согласия испытуемый был информирован о его характере, продолжительности и цели; методе и способах, с помощью которых он будет проводиться; обо всех возможных неудобствах и рисках; о последствиях для его здоровья и морального благополучия, которые могут возникнуть в результате участия в экспериментах» [57].

<sup>29</sup> «Информированное согласие», равно как и «раскрытие конфликта интересов», и множество др., прежде всего, представляют собой маркетинговые механизмы перекладывания вины за потенциально недобросовестную практику на самого потребителя [86], [87].

<sup>30</sup> Думаю, не надо объяснять, что не только медицина, но и вся человеческая жизнь, где можно найти слово «Свобода», в рамках либеральной экономики трансформируется аналогичным образом.

<sup>31</sup> «Фталистический суицид» Дюркгейма, см. [84].

Точно такие же требования об «осознанности выбора», «понимания последствий» и пр. и т.п., предписаны и решениям об Э. Они возложены на самого умерщвляемого, в том числе на детей<sup>32</sup>. А верификация, проверка «истинности» и «обоснованности» этих решений, в зависимости от типа Э. и патологии умерщвляемого, возложены на психиатра и/или другого врача/консилиум врачей (коллективная домино-ответственность).

Однако общество в лице своих представителей, принимающих решение или контролирующее таковое в сфере Э., как было показано выше, не обладает ни научными, ни иными объективными инструментами и, соответственно, доказательствами оправданности решений, принимаемых самим умерщвляемым, его законными представителями и/или врачами, или иными «работниками эвтаназийного дела». Есть только возможность конвенции или ее иллюзии, маскирующей принуждение к смерти<sup>33</sup>.

Поэтому граница допустимого в вопросах неестественной (медиализированной) смерти должна была бы проходить там, где совершается переход от «Э. для себя» (с относительно «свободным» решением умереть) к «Э. для других» (решение, которое вообще или почти не имеет отношения к воле потенциально умерщвляемого).

Все решения о чужой смерти должны были бы стать чередой исключений, вне каких-либо процедурных правил, где всегда должно преобладать право на жизнь, и неуместны любые «рациональные» подходы.

Однако все это – благие пожелания, которые вряд ли осуществляются... В частности, если закон об Э. будет когда-либо принят в России, то мы получим все виды Э. «в одном флаконе»... одним пакетом, как мы уже получали многие подобные решения. И уже не остановить будет этот процесс...

Либеральные ценности возникли в результате «мутации культуры» [57], которая предопределила дальнейшее развитие определенной части общества. Произошедшие изменения нельзя отменить к.л. решениями и нельзя частично изъять из общей ткани этого развития. Есть только один выход: строить общественную жизнь по другим принципам.

Но возможно ли это в эпоху глобализации?

#### БЛАГОДАРНОСТИ:

- Проф. П.В. Морозову, подавшему идею написания такой работы и снабдившему автора рядом материалов
- Елене Можавой, предоставившей ряд уникальных материалов в ее переводе, которые не публиковались в России

#### Список литературы

1. Антоненко М. М. Эвтаназия как разновидность убийства в уголовном праве России. Специальность: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Калининград 2018. 234 с.
2. Зорин Н.А. Психиатрия нацистской Германии. Дневник психиатра. 2015; 1: 5-7, с.79-87.
3. Тищенко П.Д. Новейшие биомедицинские технологии: Философско-URL антропологический анализ [Анализ идей либеральной евгеники Ю. Хабермасом. Вызов познанию: Стратегии развития науки в совре-

менном мире. - М.: Наука, 2004, с. 309-33. URL: <http://ec-dejavu.ru/e/Eugenics-2.html>. Дата обращения 03.03.2021

4. Официальный сайт организации Exit international. URL: <https://exitinternational.net/about-exit/our-philosophy/>. Дата обращения 03.03.2021.
5. В ряде стран расширяется список показаний к эвтаназии Портал Жизнь 19.02.2019 <http://jesus-portal.ru/life/news/v-ryade-stran-rasshiraetsya-spisok-pokazaniy-k-evtanazii/> Дата обращения 03.03.2021
6. Unexplained 7-fold variation in euthanasia rates across the Netherlands <https://medicalxpress.com/news/2021-01-unexplained-fold-variation-euthanasia-netherlands.html>]. Дата обращения: 15.0.2021
7. Бондольфи С. Как Dignitas пытается распространить эвтаназию за рубежом. SWI Информация из Швейцарии на 10 языках. URL: [swissinfo.ch/rus/ассистированный-суицид-как-dignitas-пытается-распространить-эвтаназию-за-рубежом-/44538734](https://swissinfo.ch/rus/ассистированный-суицид-как-dignitas-пытается-распространить-эвтаназию-за-рубежом-/44538734). Дата обращения 03.03.2021
8. Кучер А., Зинзивер П. Как устроен суицидальный туризм 2019. URL: <https://batenka.ru/resource/suicide/euthanasia/>. Дата обращения 15.01.2021
9. Карпицкая Д. В России набирает обороты подпольная эвтаназия Комсомольская Правда 15 октября 2018 <https://www.kp.ru/daily/26893.4/3937414/>. Дата обращения 31/01/2021
10. Никифорова В. Нидерланды накрыла мода на смерть. URL: <https://vz.ru/world/2020/1/13/1017738.html> Взгляд, деловая газета. 13 января 2020, 11:14. Дата обращения 03.03.2021
11. Роми К. Государство не имеет права принуждать жить. SWI Информация из Швейцарии на 10 языках, URL: <https://www.swissinfo.ch/rus/добровольный-суицид-государство-не-имеет-права-принуждать-жить-/44460000> Дата обращения 03.03.2021
12. Дейси Д. Помощь при суициде: в Швейцарии, но по немецким законам? Информация из Швейцарии на 10 языках, URL: <https://www.swissinfo.ch/rus/проблемы-этики-помощь-при-суициде-в-швейцарии-но-по-немецким-законам/41711526> Дата обращения 03.03.2021
13. Право на смерть теперь и для здоровых. Право RU, 30 мая 2014, 21:55 URL: <https://pravo.ru/interpravo/practice/view/105559/>, Дата обращения 03.03.2021
14. Рахимов. А. Невшател, 7. 11. 2014. В Невшателе врачи должны будут помогать совершать самоубийства. Наша газета. <https://nashagazeta.ch/printpdf/18699>, Дата обращения: 03.03.2021
15. Отличие коммерческих организаций от некоммерческих <https://businessmens.ru/article/otlichie-kommercheskih-organizacij-ot-nekommercheskih>
16. Капоне Н. Эвтаназия в Швейцарии для россиян? SWI Информация из Швейцарии на 10 языках, 13 июля 2017 года - 08:59, URL: [swissinfo.ch/rus/эвтаназия-в-швейцарии-для-россиян/43201514](https://swissinfo.ch/rus/эвтаназия-в-швейцарии-для-россиян/43201514), Дата обращения 25/12/ 2020
17. Приехать в Швейцарию и умереть. Страна, где разрешена эвтаназия, привлекает сотни человек Журнал "Коммерсантъ Деньги" №34 от 01.09.2014, стр. 42 URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2554677> Дата обращения: 03.03.2021
18. Рахимов А. Последний выход, Наша Газета 25.11.2014 URL: <https://nashagazeta.ch/news/zdor/18616>
19. Везель Б., Позднякова Н. Эвтаназия в Бельгии: когда врач должен помочь умереть? DW 26.02.2020, URL: <https://www.dw.com/ru/эвтаназия-в-бельгии-когда-врач-должен-помочь-умереть/a-52543448> Дата обращения 03.03.2021
20. <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/statement-press-secretary-regarding-executive-grants-clemency-122220/>
21. Johnston I., Copenhagen Zoo kills 'surplus' young giraffe Marius despite online petition. Independent Sunday 09 February 2014 10:43 URL:

<sup>32</sup> Я настаиваю, что на самого человека возложена только ответственность за решение умереть. Именно ответственность, искусно, с помощью декларативных ухищрений (всякого рода «информированных согласий» и пр.), выдается за само «свободное и осмысленное решение». Иначе говоря, решение уже принято за вас, а вот ответственность за него, соблаговолите принять на себя....

<sup>33</sup> Умертвить, как и врачу в случае «информированного согласия», в конечном итоге становится важна только подпись заинтересованных лиц под договором.



- <https://www.independent.co.uk/news/world/europe/copenhagen-zoo-kills-surplus-young-giraffe-marius-despite-online-petition-9117317.html>  
Дата обращения 03.02.2021
22. Береснева А. Жирафу не осталось места в Европе, Газета.ru, 10.02.2014, 15:24, URL: <https://www.gazeta.ru/social/2014/02/10/5898045.shtml>, Дата обращения 03.02.2021
  23. Young R. J. Death of Marius the giraffe reveals cultural differences in animal conservation, *The Conversation*, February 11, 2014 5.50am GMT, URL: <https://theconversation.com/death-of-marius-the-giraffe-reveals-cultural-differences-in-animal-conservation-23052>, Дата обращения 03.02.2021
  24. Гуркин С. Великобритания убивает двухлетнего ребенка в прямом эфире, *Regnum*, 25 апреля 2018, URL: <https://regnum.ru/news/society/2408372.html>, Дата обращения 03.02.2021
  25. Смотряев М. Дело неизлечимо больного ребенка Чарли Гарда: мнение врача, *BBC News | русская служба*, 15 июля 2017, URL: <https://www.bbc.com/russian/features-40613539>, Дата обращения 03.02.2021
  26. Хэтчард С. Кто должен решать судьбу больного ребенка, *BBC News | русская служба*, URL: <https://www.bbc.com/russian/features-39194105>, Дата обращения 03.02.2021
  27. Триггл Н. Папа римский и Трамп пытаются помочь умирающему Чарли Гарду. *BBC News | русская служба*. 4 июля 2017, URL: <https://www.bbc.com/russian/news-40489516>, Дата обращения 03.02.2021
  28. Альфи Эванс умер, положив конец судебной тяжбе о праве на жизнь, *News | русская служба*, 28 апреля 2018, URL: <https://www.bbc.com/russian/features-43934389>, Дата обращения 03.02.2021
  29. Вежина (Мальшева) Т. Достоинство Альфи Эванса требовало его смерти. Часть 1, *LIVEJOURNAL*, 2018-06-08 10:57:00, URL: <https://tstealth1.livejournal.com/370099.html>, Дата обращения 03.02.2021
  30. Умереть стало проще: в Британии провести эвтаназию можно без суда, *PBC* 31.07.2018, URL: <https://rvs.su/novosti/2018/umeret-stalo-proshche-v-britanii-provesti-evtanaziyu-mozhno-bez-suda/> Дата обращения 03.02.2021
  31. Тищенко П.Д. Новейшие биомедицинские технологии: Философско-антропологический анализ [Анализ идей либеральной евгеники Ю. Хабермасом]. Вызов познанию: Стратегии развития науки в современном мире. - М.: Наука, 2004, с. 309-33. <http://ec-dejavu.ru/e/Eugenics-2.html>
  32. В Люксембурге легализована эвтаназия [Электронный ресурс], *VIT-AMINOVNET* 18 марта 2009. URL: <http://www.vitaminov.net/rus-news-0-0-20651.html>, Дата обращения: 03.03.2021
  33. Ахметшин Р. Э., Ким Е. В. (Тихоокеанский государственный университет, Хабаровск) Зарубежный опыт легализации эвтаназии, *Электронное научное издание «Ученые заметки ТОГУ»* 2013, Том 4, № 4, С. 2069 - 2075 [https://pnu.edu.ru/media/ejournal/articles-2014/TGU\\_4\\_368.pdf](https://pnu.edu.ru/media/ejournal/articles-2014/TGU_4_368.pdf) Дата обращения 03.03. 2021
  34. Dutch doctors cleared to euthanise dementia patients who have advance directives. by Michael Cook. *BioEdge* 22 Nov 2020 <https://www.bioedge.org/bioethics/dutch-doctors-cleared-to-euthanise-dementia-patients-who-have-advance-directives/13627/>, Дата обращения 09.12. 2020
  35. Правовая система Нидерландов. Ответственные редакторы доктор юридических наук, профессор В. В. Бойцова, доктор юридических наук, профессор Л. В. Бойцова. — М.: Издательство "Зерцало", 1998. — 432 с. [http://library.nlu.edu.ua/poln\\_text/up/niderlandov\\_1998.pdf](http://library.nlu.edu.ua/poln_text/up/niderlandov_1998.pdf), Дата обращения 03.03. 2021
  36. Dutch law on Termination of life on request and assisted suicide (complete text)/ <https://wfrtds.org/dutch-law-on-termination-of-life-on-request-and-assisted-suicide-complete-text/>, Дата обращения 03.03. 2021
  37. Предсмертные переживания, кома и оознанные сновидения — это острова в трехмерном пространстве. Бельгийские ученые предложили новый взгляд на природу сознания *Meduza* 16:19, 13 февраля 2020. URL: <https://meduza.io/feature/2020/02/13/predsmertnye-perezhivaniya-koma-i-ozoznannyye-snovideniya-eto-ostrova-v-trehmernom-prostranstve/> Дата обращения 03.03.2021
  38. Understanding the Perspectives of Seniors on Dementia and Decision-Making James Toomey . Published online: 08 Dec 2020. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/23294515.2020.1851807?src=Data%20abrazheniya> 03.03. 2021
  39. Права животных. Википедия. Питер Сингер «Освобождение животных» URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Права\\_животных](https://ru.wikipedia.org/wiki/Права_животных), Дата обращения 03.02.2021
  40. Тищенко П.Д. Биоэтика: множественность и мысль. *Интерлос. Интеллектуальная Россия. (The philosophy of John Stuart mill. Ethical, political and religious . ed. By M. Cohen. The Modern Library, New York, 1961).* URL: [http://www.intelros.ru/intelros/reiting/rejting\\_09/material\\_sofiy/5083-bioetika-mnozhestvennost-i-mysl.html](http://www.intelros.ru/intelros/reiting/rejting_09/material_sofiy/5083-bioetika-mnozhestvennost-i-mysl.html), Дата обращения 09 12 2020
  41. Brian D. Earp , Olga A. Wudarczyk , Anders Sandberg & Julian Savulescu (2013) If I Could Just Stop Loving You: Anti-Love Biotechnology and the Ethics of a Chemical Breakup, *The American Journal of Bioethics*, 13:11, 3-17, DOI: 10.1080/15265161.2013.839752, <https://doi.org/10.1080/15265161.2013.839752> Дата?
  42. Xavier Symons. Can we synthesise Christianity moral theology with secular bioethics? *BioEdge* 29 Nov 2020 <https://www.bioedge.org/bioethics/can-we-synthesise-christianity-moral-theology-with-secular-bioethics/> 13629, Дата обращения 09.12.2020
  43. Зорин Н.А. О сносе памятников и переименовании диагнозов, *Независимый психиатрический журнал*, III, 2020 с.70-74
  44. Van Os J. Verwaarlozing van de psychiatrie is levelsgevaarlijk. – *NRC Handelsblad*, 24.08.17, p. 18-19 (Перевод Е. Можаевой)
  45. Guidelines for Humane Handling, Transport and Slaughter of Livestock <http://www.fao.org/3/x6909e/x6909e00.htm#contents> Дата обращения 03.03.2021
  46. Подводные камни эвтаназии: предупреждение из Бельгии, *RefNews* 22/05 2016 <https://refnews.ru/podvodnye-kamni-evtanzii-preduprezh/> , Дата обращения 03.02.2021
  47. Зорин Н.А. О все более полном удовлетворении растущих потребностей российского населения в оценке технологий здравоохранения. Часть III. Клиническая эпидемиология и доказательная медицина как технологии здравоохранения и лечебного дела. *Проблемы терминологии* 2014(3). С 414-423.
  48. Evenblij K. Et Al, Euthanasia and physician-assisted suicide in patients suffering from psychiatric disorders: a cross-sectional study exploring the experiences of Dutch psychiatrists, *BMCPsychiatry* URL: <https://bmcp psychiatry.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12888-019-2053-3/>, Дата обращения: 10.02.2021
  49. Cook M., Belgian euthanasia is broken, says academic study/*Mercatornet* Feb.1 2021. URL: <https://mercatornet.com/belgian-euthanasia-is-broken-says-academic-study/69924/>, Дата обращения 03.03. 2021
  50. Kasper Raus, Bert Vanderhaegen, Sigrd Sterckx Euthanasia in Belgium: Shortcomings of the Law and Its Application and of the Monitoring of Practice *The Journal of Medicine and Philosophy: A Forum for Bioethics and Philosophy of Medicine*, Volume 46, Issue 1, February 2021, Pages 80–107, <https://doi.org/10.1093/jmp/jhaa031>. Published: 25 January 2021 URL: <https://academic.oup.com/jmp/article-abstract/46/1/80/6118631>, Дата обращения 03.03. 2021
  51. Preston R, Death on demand? An analysis of physician-administered euthanasia in The Netherlands. *British Medical Bulletin*, Volume 125, Issue 1, March 2018, Pages 145–155, URL: <https://doi.org/10.1093/bmb/ldy003>, URL: <https://academic.oup.com/bmb/article/125/1/145/4850942> , Дата обращения 12.02. 2021
  52. Brief van 70 psychiaters 'Ga zorgvuldig om met euthanasie bij psychiatrische patienten'. – *Internet (GGZnieuws.nl)*, 30.11.17
  53. Тищенко П.Д. Выступление на Эхо Москвы <https://echo.msk.ru/programs/exit/51098/>, Дата обращения 03.03.2021
  54. Рахимов А., Невшател, 7. 11. 2014. В Невшателе врачи должны будут помогать совершать самоубийства <https://nashgazeta.ch/print-pdf/18699> Дата обращения 03.03.2021
  55. Эвтаназия из-за психического заболевания. Была ли альтернатива? *Прессли Л, Би-би-си, Нидерланды*, 13 /09/ 2018, URL:<https://www.bbc.com/russian/features-45137239>, Дата обращения 03.03.2021

56. Monica Verhofstadt et Al. Psychiatric patients requesting euthanasia: Guidelines for sound clinical and ethical decision making, *International Journal of Law and Psychiatry* 64 (2019) 150-161. <https://doi.org/10.1016/j.ijlp.2019.04.004>; URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0160252719300068>, Дата обращения 03.03.2021
57. Тищенко П.Д.: Жизнь и власть: био-власть в современных структурах врачевания, Журнальный клуб «Интелрос» Биоэтика и гуманитарная экспертиза №4, 2010. URL: <http://www.intelros.ru/pdf/Bioetika/4/03.pdf>, Дата обращения 03.03.2021
58. Psychiatric patients requesting euthanasia: Guidelines for sound clinical and ethical decision making *International Journal of Law and Psychiatry* Volume 64, May–June 2019, Pages 150-161 URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0160252719300068>, Дата обращения 03.03.2021
59. Карпицкая Д. В России набирает обороты подпольная эвтаназия. Комсомольская правда 15 окт.2018. <https://www.kp.ru/daily/26893.4/3937414/>, Дата обращения: 12.02.2021
60. Appelbaum Paul S., Physician-assisted death in psychiatry *World Psychiatry* 2018;17(2):145-146. Русский вариант текста: с неверным переводом (НЗ) заглавия: «Эвтаназия в психиатрии», см. URL: [https://psychiatr.ru/files/magazines/2018\\_05\\_wpa\\_1634.pdf](https://psychiatr.ru/files/magazines/2018_05_wpa_1634.pdf), Дата обращения: 03.03. 2021
61. Зорин Н.А. Убей меня нежно или лечение смертью (об эвтаназии) Часть I. Журнал им. П.Б.Ганнушкина №1 | том 23 | 2021, с. 34-44
62. Washington Post: Как в Бельгии законно убивают детей ИА REGNUM. URL: <https://regnum.ru/news/society/2460472.html/> Дата обращения 12/02/2021
63. Во сколько лет можно покупать алкоголь в разных странах/Алкофан URL: <https://alcofan.com/so-skolko-let-mozhno-pokupat-alkogol-v-raznyx-stranax.html>. Дата обращения: 28.03.2021
64. Избирательная система Бельгии URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Избирательная\\_система\\_Бельгии#:~:text=Основные%20положения%20современной%20избирательной%20системы%20Бельгии&text=Возрастной%20ценз%20для%20активного%20избирательного,системе%20по%20методу%20д%20ндта](https://ru.wikipedia.org/wiki/Избирательная_система_Бельгии#:~:text=Основные%20положения%20современной%20избирательной%20системы%20Бельгии&text=Возрастной%20ценз%20для%20активного%20избирательного,системе%20по%20методу%20д%20ндта). Дата обращения: 28.03.2021
65. Возраст сексуального согласия в Европе URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Возраст\\_сексуального\\_согласия\\_в\\_Европе#Нидерланды](https://ru.wikipedia.org/wiki/Возраст_сексуального_согласия_в_Европе#Нидерланды). Дата обращения: 28.03.2021
66. Права человека и гендерная идентичность, Комиссар по правам человека Страсбург, 29 июля 2009. с 13. URL: [https://www.coe.int/t/commissioner/Source/Genderidentity\\_ru.pdf](https://www.coe.int/t/commissioner/Source/Genderidentity_ru.pdf). Дата обращения: 28.03.2021
67. Трансгендерный переход – то же самое, что смена пола? Трансгендерные люди живут меньше остальных? Почему их не любят даже некоторые феминистки? Стыдные вопросы про трансгендерность – новая версия! Медуза, URL: <https://meduza.io/feature/2020/06/19/transgendernyy-perehod-to-zhe-samoe-chto-smena-pola-transgendernyye-lyudi-zhivut-menshe-ostalnyh-rochemu-ih-ne-lyubyat-dazhe-nekotorye-feministki> Дата обращения 14/02/2021
68. Анжела Уткина, В США хирургам разрешили менять пол детям с 15 лет без ведома родителей Ридус, 11 июля 2015, URL: <https://www.ridus.ru/news/190843> Дата обращения: 28.03.2021
69. Воскресенский Б.А. «Болезнь как метафора - взгляд психиатра», Бродский И. Стихотворения. Мрамор. Набережная неисцелимых. СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус. 2015. -1024 с. В печати
70. Clinical manual addresses how to approach organ donation after euthanasia. *Medical press* February 23, 2016. URL: <https://medicalxpress.com/news/2016-02-clinical-manual-approach-donation-euthanasia.html>. Дата обращения 27/01/20 21
71. В США разрешили пускать умерших людей на удобрения Ленга Ру, URL: <https://lenta.ru/news/2019/05/22/soil/>. Дата обращения 27/01/20 21
72. Емелин В. А, Тхостов А.Ш. Идентичность и символический хронотоп: монография/В.А.Емелин,А.Ш.Тхостов. –М.:+РООИ «Реабилитация», 2021.– 304с
73. Правозащитница раскрыла подоплеку популярности эвтаназии в США, ИА REGNUM. URL:<https://regnum.ru/news/society/2557583.html>. Дата обращения 27/01/2021
74. Зорин Н.А. О вреде рекламы лекарств и «ответственном самолечении», URL: <http://osdm.org/blog/2013/06/29/n-a-zorin-novaya-statya/>, Дата обращения 22.03.2021
74. А Австралия: шаги по легализации эвтаназии начнутся с рекламы. Портал Право .ru 9 сентября 2010, 19:44. URL: <https://pravo.ru/interpravo/news/view/37781/> дата обращения 28/02/2021
75. Необъяснимые 7-кратные различия в уровне эвтаназии в Нидерландах, URL: <https://medicalxpress.com/news/2021-01-unexplained-fold-variation-euthanasia-netherlands.html>. Дата обращения 29.03.2021
76. Papadopoulou N. Assisted-dying laws are progressing in some places - the UK isn't one of them. *The Conversation* April 11, 2017 12.31pm BST, URL: <https://theconversation.com/assisted-dying-laws-are-progressing-in-some-places-the-uk-isnt-one-of-them-73181>. Дата обращения 29.03.2021
77. Terminally ill child first to be helped to die in Belgium. *The Gardian* Sat 17 Sep 2016 14.10 BST. URL: <https://www.theguardian.com/society/2016/sep/17/terminally-ill-child-first-helped-to-die-belgium>. Дата обращения 29.03.2021
78. З. Салимова, Берн, Наша газета 9. 03. 2018. Швейцарцы – поедатели котов|les suisses, mangeurs de chats, URL: <https://nashagazeta.ch/news/matsuisse/shveysarcy-poedateli-kotov> Дата обращения 29.03.2021
79. Зорин Н.А. Крутоворот пороков, болезней и добродетелей, Альманах Центра исследований экономической культуры 2016, специальный выпуск "Экономика пороков и добродетелей". М., СПб.: Из-во Института Гайдара, 2016 с.150-170, URL: <https://www.academia.edu/37962771/> , Дата обращения 13.03.2021
80. Helen King Hippocrates didn't write the oath, so why is he the father of medicine? *The Conversation* 2014. URL: <https://theconversation.com/hippocrates-didnt-write-the-oath-so-why-is-he-the-father-of-medicine-32334>. Дата обращения 29.03.2021
81. Ruth Cain. How neoliberalism is damaging your mental health/ *The conversation* January 30, 2018 12.31pm GMT; URL: <https://theconversation.com/how-neoliberalism-is-damaging-your-mental-health-90565>, Дата обращения 21/02 /2021
82. Schrecker, T., Bamba, C. How Politics Makes Us Sick. *Neoliberal Epidemics* 2015, p.125. URL: <https://www.palgrave.com/gb/book/9781137463067>, Дата обращения 21/02 /2021
83. Бернадзе.Т. «Не хочу умирать, но не в силах жить дальше». Что такое современная депрессия. *BBC News* 27 окт.2019, <https://www.bbc.com/ukrainian/blog-psychologist-russian-50193006>, Дата обращения 28/02/2021
84. Дюркгейм Э. Самоубийство: Социологический этюд/Пер, с фр. с сокр.; Под ред. В. А. Базарова.—М.: Мысль, 1994.— 399 с.
85. Michael Cook, Belgian euthanasia is broken, says academic study. *Mercatornet*.URL: <https://mercatornet.com/belgian-euthanasia-is-broken-says-academic-study/69924/>, Feb 1, 2021. Дата обращения 28/02/2021
86. Зорин Н.А. Безгрешные ретрансляторы лжи или механизмы перекладывания вины в медицине, как форма легитимизации обмана Интернет публикация. URL: <https://www.academia.edu/42222674/>, Дата обращения 15.03.2021.
87. Зорин Н.А. 2021, Неотъемлемое право совершить ошибку, Медицинская этика, В печати.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Зорин Никита Александрович, Общество специалистов доказательной медицины (ОСДМ), вице-президент, к.м.н., психиатр. Москва. [nzorin@inbox.ru](mailto:nzorin@inbox.ru); <https://independent.academia.edu/NIKITAZORIN>